

苏联解体的 12 个原因

往往压死骆驼最后的稻草容易被人关注，而真正的元凶：最初的石头却常常被忽略。

1991 年 12 月 25 日，世界上强大的社会主义阵营的老大哥苏联，在 69 年后瞬间崩塌。苏共以及其领导的苏联，这个西方世界的眼中钉肉中刺终于被连根拔除，西方的阴谋得逞。接下来是北约东扩，原来世界美苏争霸的两极格局变成了美国一枝独秀的单极领导。

前车之覆，后车之鉴。今天我们回顾总结苏联解体的前 12 个因素，前 3 个是雷管，也是压死骆驼最初的元凶——石头。戈尔巴乔夫的三个神操作是引信，也是压死骆驼最后的诱因——稻草。

先看看是哪三块石头让苏联积重难返：

第一块石头是政治腐败。特权阶层把控既得利益，官僚集团氏族联盟，导致苏共失去民心，中了西方和平演变的奸计。

第二块石头是经济失败——僵化的体制没能突破西方的围剿，造成的贫穷最终导致分裂。

第三块石头是军备竞赛——被美国里根总统的星球大战计划给骗了，拉胯了经济，削弱了国力。

再看看三根稻草——戈尔巴乔夫的三个神操作乌龙，最终如何葬送了苏共和苏联：

第一根稻草是戈尔巴乔夫主张放弃苏共对国家和军队的绝对领导地位，实行多党制，国家最高领导人放弃对军队的控制。直接削弱了苏共的核心领导权，无异于自废武功，先断臂，后求死。枪杆子里边出政权的真理在这里被无视。

第二根稻草是戈尔巴乔夫主张苏共放弃对东欧国家的控制。致使失去苏联的庇护的东欧国家，在西方势力的渗透下，国家内部掀起纷争。东欧聚变的结果就是社会主义阵营和华沙条约组织的解体以及北约东扩，苏联在经济和

外交上失去了伙伴和盟友，在军事和战略上失去了纵深和缓冲。应验了中国一句古训：兔死狐悲，唇亡齿寒。

第三根稻草是戈尔巴乔夫主张《新联盟条约》给予各个加盟共和国更多的自制自主权利。

戈尔巴乔夫这三个乌龙最导致了把苏联推向了解体的边缘，右翼保守派发起的 819 事件不仅没能挽救苏联，反而加剧和加速了苏共和国家的分裂。

当然骆驼累死还会有许多其他内在和外在外在，偶然和必然的因素。在此列举 6 条：

1. 苏工在意识形态领域的警惕不够，麻痹大意，任由戈尔巴乔夫的新思维一心用热脸去贴西方的冷屁股，最终还不是被敌人加害和抛弃。苏联解体，西方如愿以偿，可是他们接纳了俄罗斯了吗。

2. 西方世界长期的仇视、孤立、围堵使苏联在经济、贸易、外交、国力上长期停滞不前，步履维艰。

3. 美国打压老二的修昔底德陷阱一刻不停地在加紧分化瓦解苏联的阴谋。

4. 苏共右翼保守势力的优柔寡断和软弱无能导致国家在生死存亡的最后时刻，每个人考虑的还是自身的功过命运乃至紧急状态委员会迅速妥协瓦解。

5. 历史决定了加盟共和国的自制自主难以从思想上和制度上实现统一。导致国际国内形势出现突变时，各自独立，局势失控。中国辛亥革命之后军阀割据时没几人敢宣布独立，后来爆发东征北伐，蒋冯闫大战，说明大一统思想在我们的文化中根深蒂固，谁想搞独立无异于判国卖国。而苏联不一样，俄罗斯民族自古有些对土地的贪婪。他们的领土原本是扩张而来，独立的种子一直存在着，时机和环境一旦出现就会生根发芽，破土而出。

6. 叶利钦领导的俄罗斯加盟共和国一枝独秀，实在太太强大，难以控制。鹬蚌相争，渔翁得利，叶利钦在戈尔巴乔夫和苏共右翼紧急状态委员会的内部斗争中，就象当年中国明末李自成和吴三桂厮杀，多尔袞率八旗军突然杀出一样，快速夺取了对时局的控制权，这应了中华哲学总结历史得出的三个

结论：国强必霸，邦大必反，臣重必危。

回顾一下，苏联解体一共 12 个原因：1，政治腐败；2，经济失败；3，军备竞赛；4，苏共放权；5，放手东欧；6，分权自治；7，西化思维；8，西方围堵；9，美国打压；10，右翼软弱；11，历史固疾；12，一邦独大。

最终的核心原因还是出现在苏共内部。一个强大的帝国，即困难再多，只要自己不乱，敌人也无机可乘。再强大的堡垒也难以防范从内部攻破。

中日甲午战争惨败十大教训

一、国殇伤在政体，体制落后必然挨打

19 世纪后期，主要资本主义国家已经完成了向帝国主义阶段的转变，资本输出具有特别重要的意义，这必然引起新一轮对殖民地更加激烈的争夺。于是，地大物博的半封建半殖民地中国便成为帝国主义列强眼中的猎物。而此时，中国大陆战祸连接，内忧外患频仍，国运岌岌可危。李鸿章奉命创建海军，建设国防力量，虽学习西方之经验，但只学其皮表，未触实质。而慈禧太后竟将建军之大量军费挪用，作为修建三海及颐和园之用款。

中日甲午战争惨败十大教训

反观日本，自明治维新之后，建立新政，充实国力，汲取西方文化之精髓，摒弃不合时宜之思维，提出“开拓万里波涛”的口号，走上资本主义发展道路。1887 年 3 月，正当中国准备挪用海军购舰专款之际，日皇谕令从皇室内库中提取 30 万日元(相当皇室经费十分之一)作为购舰用费。谕令即出，全国影从，至当年 9 月，集资即达 100 余万日元。两相比较，高下立现，由此可见大清帝国首先败在国体政体上，甲午之战，其实是两种社会制度的较量；甲午之败，有其历史的必然性。

二、战败败在贪腐，腐败不除未战先败

当时，清廷修缮“三海”工程，有人估计费用在白银 300 万两以上，可添购多艘“定远”“镇远”这样的主力舰。在黄海海战之前 6 个月，北洋舰队申请紧急换装部分速射炮并补充弹药，以应紧急之需。而李鸿章竟然以慈禧太后祝寿需要用款为名，予以拒绝。当 1894 年 11 月 7 日，清廷为慈禧太后大庆六十寿辰之日，正是我辽东半岛大连湾陷落敌手之时，此腐朽政权焉能不败！

中日甲午战争惨败十大教训

三、强国必须强军，军不够强不成强国

在中日开战之前，中国的经济、军事实力并不比日本差，从经济上

看，甲午战前日本的重工业还比较薄弱，轻工业中也只有纺织业比较发达。钢铁、煤、机器制造的产量都比中国低得多。但清政府疏于国防建设，有军不强。更有甚者，在甲午战争爆发前的几年时间，竟然只舰未添。原来清政府的海军是世界第八，亚洲第一，此时已被日本赶超。开战前三个月，李鸿章预感到这种危机，拟为北洋海军换装 21 门新式火炮，但因海军衙门与户部意见相左，而不得仅先为“定远”“镇远”两舰购买 12 门快炮。此时，日本诸多主力舰均已安装速射炮，这为黄海战败埋下隐患。甲午战败后，清政府赔款白银 2.3 亿两。要知今日何必当初，若当年早将银两用于购买急需装备，何至开战仓皇至此？

四、强军必须创新，观念落后满盘皆输

进入 19 世纪 90 年代，“巨舰重炮”之观念已经被“快船快炮”之观念所替代，海上作战的首要目标，由以往之击毁战船转为注重杀伤舰上有生力量。所以，当时新型舰船趋向于减少大口径主炮数量，而以众多中口径速射炮代之。在黄海海战中，日本舰队装备大型速射炮 71 门，小型速射炮 154 门；而北洋舰队仅有大型速射炮 2 门，小型速射炮 130 门。与敌相比，大型速射炮远逊于敌。若论在 10 分钟内发射弹药，中日之比是 33:185。由此可见，虽然在战舰的总吨位上，北洋舰队并不比日军差，但由于作战理念落后，导致优劣转换，北洋舰队在战力上处于下风。

中日甲午战争惨败十大教训

五、强军重在军魂，无勇军队散沙一盘

岳飞云：“文官不爱钱，武官不怕死，则天下太平矣！”中华民族不乏精忠报国之仁人志士。甲午战争中，北洋舰队有 7 名管带以身殉职。但在甲午战争中亦有“怕死畏葸”之将领。平壤之战中，大同江南岸、玄武门外、城西南三大战场，只有玄武门陷落，此时对清军来说，战事尚有可为。但清军总指挥叶志超却竖白旗停止抵抗，并下令全军撤退。6 天里，清军狂奔 500 里渡鸭绿江回国，日军占领朝鲜全境。在黄海激战中，“济远”“广甲”“扬威”

三舰均是主动逃离战场的。在旅顺附近战斗中，日军分三路向大连湾进攻，清军不战自溃，日军又开始向旅顺进逼。当时旅顺地区清军有七统领，道员龚照珩为前敌营务处总办。当日军前锋进犯土城子时，龚照珩竟置诸军于不顾，乘鱼雷艇逃往烟台。黄仕林、赵怀业、卫汝成三统领也先后潜逃。清军群龙无首，成鸟兽散。

中日甲午战争惨败十大教训

六、强军必强装备，数量质量缺一不可

固然，人是决定战争胜负的决定性因素，但武器装备也是重要因素。对于海军战力之评估，通常以拥有舰船数量与总吨位作为依据。战争爆发前，中国海军共有军舰 78 艘，总排水量 8.5 万吨左右。日本海军则有军舰 31 艘，总排水量 7.2 万吨左右。中国在规模数量上占有上风。但军力的比较，不只是绝对值的比较，还应包括相对值的较量。比如，在黄海海战中，北洋舰队参战兵力为 12 艘战舰，总吨位 34420 吨；日本参战兵力为 12 艘战舰，总吨位 39684 吨，数量上难分伯仲。而在建军质量上，则中国军队处于劣势。北洋舰队“定远”和“镇远”两艘铁甲舰，舰首炮塔之 4 门主炮只能正向射击，其余各舰所配弹药也不多。海战中，后续补充弹药，或者与火炮口径不符，弃之无用；或者质量太差，弹身布满小孔，炮弹未出炮口即炸膛……如此等等，北洋水兵纵有三头六臂，也回天无力。

中日甲午战争惨败十大教训

七、强军不可松懈，有备才能保证无患

1880 年起，日本全力扩充军力，举国上下士气高昂，以赶超中国为奋斗目标，准备进行一场以“国运相赌”的战争。截至甲午战争前夕，日本已经建立了一支拥有 6.3 万名常备兵和 23 万预备兵的陆军，以及舰艇总排水量 7.2 万吨的海军，超过了北洋海军。中国一些有识之士对此有清醒的认识，如沈葆楨、刘铭传等看出“倭人不可轻视”，但朝廷和大部分政要对日本的认识还停留在“蕞尔小邦”的阶段，李鸿章也认为“倭人为远患而非近忧”。

在日本倾全国之力扩充军备的紧要关头，清政府反而放松了国防建设，从1888年开始停止购进军舰，1891年停止拨付海军器械弹药经费。中国就是在这样一种毫无戒备的状态下，迎来了一场命运攸关的战争。

中日甲午战争惨败十大教训

八、指挥情报后勤，通力合作方能得胜

海上作战，舰队远离陆上指挥中心，应有独立高效的指挥机构。黄海海战，北洋舰队以“定远”舰为旗舰，提督丁汝昌位于此舰上。通常做法是在旗舰建立指挥中心，由提督坐镇指挥；另于主力舰“镇远”舰上建立副指挥中心，以备万一。因为丁汝昌不谙海战，不能担当舰队实际指挥权，只得以旗舰管带刘步蟾代为执行，同时北洋海军又未在“镇远”舰上建立副指挥中心。交战初期，当“定远”舰被敌炮击中，无法升旗发布号令后，北洋舰队各舰即陷入各自为战境地。

情报战输人一头也是导致甲午战败的重要原因。1894年6月，日本就已破解了中方电报密码。1个月后，清军雇用“高升”号等英国轮船，秘密向朝鲜牙山运兵。由于行动电报被日军破译，日本舰队发起偷袭，造成清军损失惨重。黄海海战前，日军又从破译电报得知北洋海军将于9月15日运兵在大东沟登陆。于是，日本联合舰队在大东沟附近设伏，导致北洋水师惨败。

海上作战远离陆地依托，又离不开陆地依托，应建立完善的后勤机构，其中最重要的是弹药供应及战损维护两项。而恰恰在这两项上，北洋水师严重不足。黄海海战中，“定远”舰受伤千余处，舵机锚机均被击毁；“镇远”舰锚机亦被损坏。两舰返回旅顺基地，虽有船坞，但无备用零部件之储存，无法恢复战斗力，最终贻误战机。

中日甲午战争惨败十大教训

九、技术决定战术，剑不如人法要过人

技术决定战术，受两艘主力铁甲舰炮塔装置的限制及主炮位置的制约，北洋海军只能采用单行雁形阵为接敌阵型，但对右翼两舰“超勇”号和

“扬威”号之战力未加慎重考虑，以至在日军第一游击队 4 艘战舰全力冲击下，这两艘舰一伤一沉，阵形随之被打乱。在战术运用上，单行雁形阵的长处本在于全力冲刺日军的鱼贯阵形，攻击日方由我阵形前方经过的每一艘舰船。但令人扼腕的是，在冲击时，北洋舰队反而将航速由 8 节降为 6 节，形成无力之冲击，最终难以达成预期目的。

中日甲午战争惨败十大教训

十、敢战方能言和，依靠别人不如靠己

甲午战争始终存在着主战派与主和派之争，主和派主张“羁縻为上，力保和局”。他们一直致力于争取英俄德法美等国家的调停，以达到求和目的；但显然对外国干预成功的可能性期望太高，过分依赖外交斡旋而放松了军事努力。李鸿章首先请求英国调停，他考虑英国在华既得利益最多，日本侵华“英人必不答应”。但没有想到英国和日本已经在背后进行了交易。他转而请求俄国干涉。但这时俄国西伯利亚铁路尚未修通，在远东争夺的筹码还不够，并不想和日本闹翻，只是进行了一番口舌之争了事。清政府还请求德、法两国调停，更是徒劳无益，白白浪费时间。英俄德法调停落空后，李鸿章竟异想天开地寄希望于美国调停。美国则回复说：“美国抱严正的中立态度，只能用友谊的方式影响日本。”实际上美国并不是什么中立的态度，而完全是偏袒日本。

事实证明，要想求得和平，只有良好的愿望是不行的，靠别人不如靠自己，以夷制夷必将被夷所制。战场上如果没有胜算，谈判桌上肯定什么也得不到。